



FOCUS NR. 79

Welke effecten hebben de Amerikaanse invoerrechten op de Brusselse economie?

BRAM DE LANGE & TOON VERMEIR

De Amerikaanse handelstarieven zijn niet uit het nieuws te slaan. Van de ene op de andere dag worden sommige tarieven verhoogd of worden andere tarieven verlaagd. Maar wat zijn handelstarieven precies? Wat zijn hun effecten? Hoe zijn de Amerikaanse handelstarieven geëvolueerd sinds de inauguratie van President Trump en wat zouden de gevolgen kunnen zijn voor de Brusselse economie? Dit zijn de vragen die centraal staan in deze Focus van het BISA.

Introductie

De nieuwe Amerikaanse administratie die eind januari 2025 aantrad, beloofde een radicale breuk met het voorafgaande beleid. Eén van de gebruikte middelen zijn tarieven op de invoer van goederen. Deze beleidsmaatregelen hebben meerdere doelen:

- › het grote tekort op de handelsbalans (→ [Glossarium](#)) van de Verenigde Staten te verhelpen;
- › het terughalen van de nijverheidssector naar de Verenigde Staten;
- › de belastingdruk verlagen voor de Amerikaanse burgers door een nieuwe bron van inkomsten aan te boren voor de overheid.

Doordat de mondiale waardeketens sterk verweven zijn, hebben deze handelsmaatregelen wereldwijd gevolgen voor consumenten, ondernemers en beleidsmakers. **Deze Focus wil uitleggen hoe invoertarieven werken en klaarheid scheppen in het debat,**

vooral wat de mogelijke impact op het Brussels Gewest betreft.

De **volgende vragen** komen aan bod:

- › wat zijn handelstarieven en wat is het theoretisch effect hiervan?
- › Hoe evolueerden de Amerikaanse handelstarieven op goederen sinds het aantreden van de regering Trump?
- › Hoe ziet de handel in goederen en diensten eruit tussen het Brussels Gewest en de Verenigde Staten?
- › Wat is de mogelijke economische impact van deze handelstarieven op het Brussels Gewest?

Om op deze vragen te antwoorden, maakt deze Focus gebruik van academische literatuur (→ [Bibliografie](#)) en van gegevens over internationale handel in goederen en diensten van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR). De Interregionale input-output tabel (→ [Glossarium](#)) opgesteld door het Federaal Planbureau, in samenspraak met het BISA, het IWEPS en Statistiek Vlaanderen wordt eveneens gebruikt.

Wat is een handelstarief en wat is haar effect?

Een handelstarief¹ is een belasting op de import of export van een goed of dienst.

Bij een **importtarief** wordt de aankoop prijs verhoogd met het tarief dat van toepassing is op het ingevoerde goed of de ingevoerde dienst². De importeur betaalt deze belasting aan de douaneautoriteiten wanneer het goed de grens overschrijdt. Een importtarief heeft **verschillende effecten**³.

Een importtarief **verhoogt dus de aankoopkost van een geïmporteerd goed of een geïmporteerde dienst** voor de importeur.

Daarmee geconfronteerd, heeft **de importeur** meerdere opties:

- › een lagere winstmarge aanvaarden (en de bijkomende tarieven betalen) indien hij het product blijft importeren als voorheen met behoud van de prijs;
- › het importtarief deels of volledig doorrekenen in de verkoopprijs (aan de consument of een andere onderneming). De mate waarin een invoertarief de verkoopprijs doet toenemen hangt af van de prijsgevoeligheid van de koper en van de beschikbaarheid van alternatieven voor het betreffende product. Naarmate er meer alternatieven zijn en de koper meer gevoelig is voor de prijs, zal de verkoopprijs minder toenemen;
- › een kleinere hoeveelheid invoeren;
- › een andere leverancier zoeken, ofwel door het goed in te voeren via een andere exporteur (en geen of een lager invoertarief te betalen) ofwel door het goed lokaal aan te kopen (en geen invoertarief te betalen).

Verder zorgt de toename van de aankoopkosten ervoor dat **buitenlandse producten minder concurrentieel** worden in vergelijking met lokale producten.

Er is dus een indirecte kost voor **de exporteur**, zodat:

- › deze zich genoodzaakt kan zien de prijzen te laten zakken om de verkopen op peil te houden, wat zijn marge aantast;

- › deze tot de beslissing kan komen het goed lokaal te produceren (en zo aan de invoerrechten te ontsnappen).

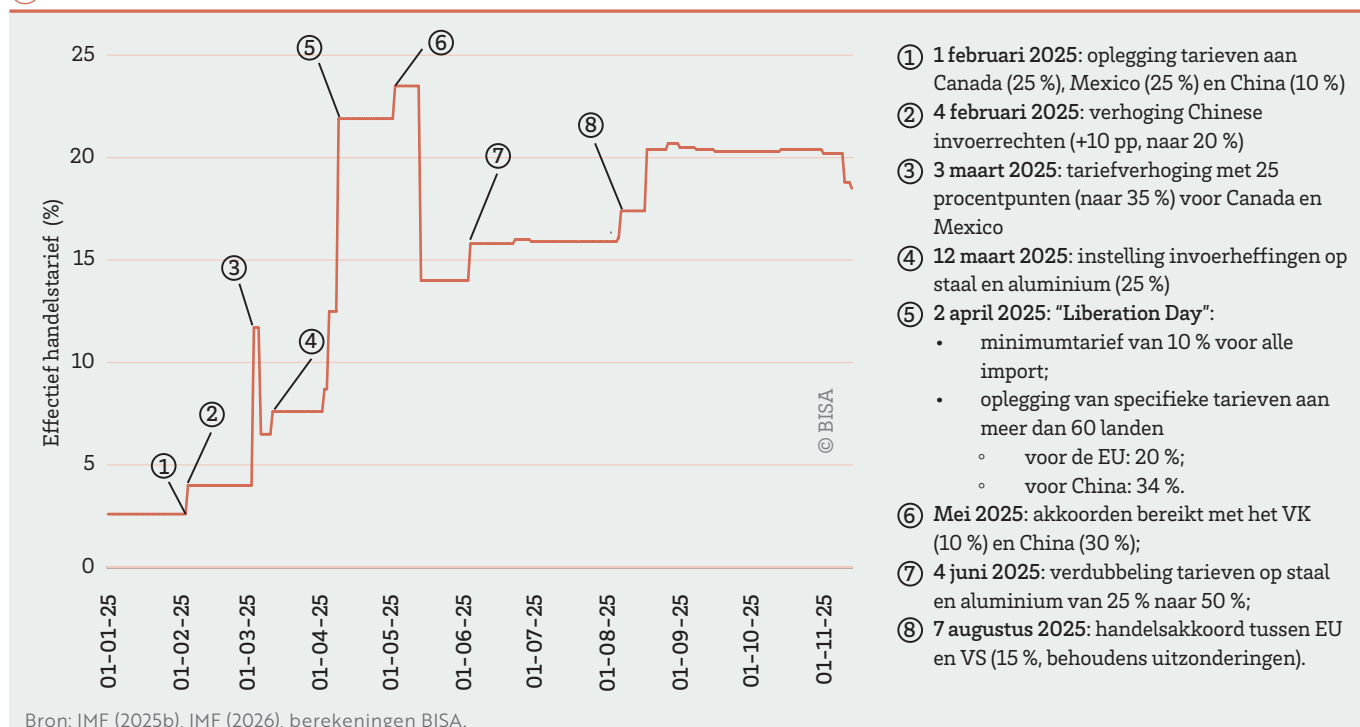
In 2018, tijdens de eerste ambtstermijn van Donald Trump, verhoogde de Amerikaanse regering de tarieven op een aantal producten, zoals zonnepanelen en wasmachines. **Academisch onderzoek** (Flaen et al., 2020) naar de effecten van deze tarieven op de prijs van wasmachines, concludeert dat de **tariefverhogingen** na 4 tot 8 maanden **volledig werden doorgerekend** in de finale prijs. Bovendien verhoogden ook binnenlandse producenten van wasmachines hun prijzen en stegen deze van droogkasten⁴. Ook Cavallo et al. (2021) onderzochten de impact van deze tariefverhogingen op een groter aantal productcategorieën. De onderzoekers vinden dat deze hogere handelstarieven de importprijzen hebben verhoogd. Het uiteindelijke effect van de tarieven op de finale prijzen in de Amerikaanse winkels is variabel, en lager dan de verhoging van de tarieven op sommige producten. Globaal lijken **Amerikaanse winkelketens de hogere tarieven niet volledig door te rekenen in hun prijzen**. Een recente studie die de tariefverhogingen van 2025 bekijkt, vindt gelijkaardige effecten als eerder onderzoek (Gopinath et al., 2025). Verder **vinden studies geen bewijs dat de tewerkstelling in de Amerikaanse industrie toeneemt** door de handelstarieven. De Amerikaanse invoer blijkt zich te diversifiëren naar landen met een lager invoertarief (zie Strain, 2025 ; Alfaro et al., 2026).

De voornaamste evoluties in de Amerikaanse handelstarieven sinds begin 2025

Sinds het aantreden van de regering Trump, volgen de beslissingen rond de Amerikaanse handelstarieven elkaar snel op. Dat maakt het niet eenvoudig om te volgen.

Het tarievenbeleid is vaak erg specifiek per individueel land en per individueel product. Het wordt bovendien aangewend door de Amerikaanse regering als politiek drukkingsmiddel. Deze beslissingen creëren instabiliteit. Zo is er op het moment van schrijven van deze Focus (januari 2026) sprake van mogelijke

1 EVOLUTIE VAN HET EFFECTIEF HANDELSTARIEF VAN DE VS

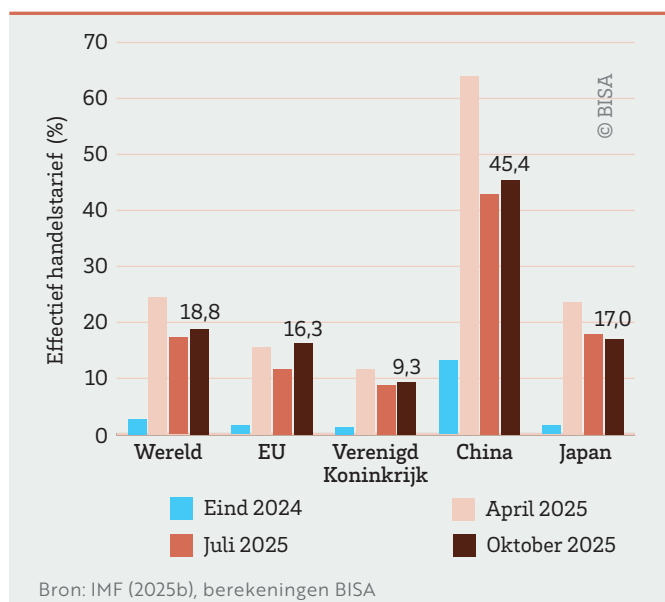


tariefverhogingen voor acht Europese landen in het kader van de Groenlandkweste. Eind januari 2026 weigert het Europees Parlement, om die reden, om het handelsakkoord met de VS te ratificeren.

Deze paragraaf vat de voornaamste ontwikkelingen samen. Grafieken ① en ② geven ieder op een andere wijze een overzicht van de evolutie van het effectief handelstarief (→ *Glossarium*) van de VS. Doorheen 2025 maakte het effectief handelstarief enkele sprongen (①), om eind 2025 op een niveau uit te komen dat zeven maal hoger is dan begin 2025.

Grafiek ② geeft de evolutie weer van het effectief handelstarief van de VS voor de wereld en voor verschillende landen op meerdere tijdstippen. De handelstarieven lagen aan het eind van 2024 voor ieder opgenomen land lager dan het geval is eind oktober 2025. Het aangerekende handelstarief op export richting de VS ligt het hoogste voor China. De handelstarieven voor de EU en Japan zijn momenteel gelijkaardig. Het VK kent in oktober 2025 (en op heden) het laagste handelstarief.

② EVOLUTIE IN HET EFFECTIEF TARIEF VAN DE VS TEN AANZIEN VAN DE WERELD, DE EU, HET VERENIGD KONINKRIJK, CHINA EN JAPAN



Het is onmogelijk een volledige opsomming te geven van alle tarieven. Om dit deel af te sluiten, volgt een lijst van enkele specifieke tarieven op enkele belangrijke productcategorieën⁵:

- Handelstarief op auto's en auto-onderdelen: 25 %
- Handelstarief op staal- en aluminium (en derivaten): 50 %
- Wat de farmaceutische producten betreft, heeft de regering Trump gedreigd met een handelstarief van 100 %. Tot op heden blijft het bij dreigementen.

Hoewel er al veel handelstarieven zijn ingevoerd, bestaan er twijfels over de wettelijke basis die voor sommige handelstarieven werd gebruikt⁶. Enkele federale rechtbanken hebben al geoordeeld dat sommige handelstarieven niet wettig zijn. De rechtszaak over deze handelstarieven loopt nu bij het hoogerechtshof. Het is wachten op het besluit van de hoge rechters of de handelstarieven wettelijk zijn, en zo niet wat dan de gevolgen zijn⁷. Indien de hoge rechters de gebruikte wettelijke basis verwerpen, zal de Amerikaanse overheid zich beroepen op een andere legale basis om de tarieven toch te kunnen behouden⁸.

Welke goederen exporteert het Brussels Gewest naar de Verenigde Staten?

In deze en de volgende sectie wordt de handel onderzocht tussen het Brussels Gewest en de Verenigde Staten. Deze sectie gaat in op de goederenhandel, de volgende op de dienstenhandel. Hoewel de handelstarieven van de regering Trump voorlopig enkel goederen viseren, wordt voor de volledigheid in de volgende sectie een overzicht van de dienstenhandel met de VS gegeven. Kader 1 bevat meer informatie over de statistiek van de goederenhandel, Kader 2 over de dienstenhandel.



1. De statistiek van de goederenhandel

De statistiek van de buitenlandse handel wordt opgesteld door de Nationale Bank van België en beschrijft enkel de uitwisseling van goederen met het buitenland, zonder de diensten. De in- en uitvoer worden gepresenteerd per partnerland en per productgroep. De gegevens zijn gebaseerd op de aangiften van de invoerende of uitvoerende bedrijven bij Intrastat (→ *Glossarium*) en bij de douane.

In deze statistiek worden de uitvoertransacties in principe toegewezen aan het gewest waar de laatste transformatie heeft plaatsgevonden op de goederen voorafgaand aan de verzending naar het buitenland; de invoertransacties worden in principe toegewezen aan het gewest waar de eerste transformatie zal plaatsvinden op de goederen na aankomst in België. Deze statistiek houdt dus eerder rekening met de fysieke goederenstromen dan met het eigenaarschap van de goederen. Indien een onderneming met vestigingen in de drie gewesten goederen exporteert vanuit haar Vlaamse vestiging, nadat daar een laatste stap is gebeurd in de productieketen, zal deze uitvoer volledig aan Vlaanderen worden toegekend.

Dit uitgangspunt bepaalt ook wat onder 'uitvoer' en 'invoer' begrepen moet worden. Zo kan de statistiek van de buitenlandse handel uitvoer bevatten van goederen die nooit verkocht zijn aan het buitenland, maar enkel tijdelijk naar het buitenland gaan voor herstelling of transformatie. Omgekeerd zal ze ook geen transacties capteren die niet de Belgische grens overschrijden. Indien een Belgische onderneming bijvoorbeeld een goed aankoopt in Canada en dit verkoopt in de VS, zal dit niet in de statistiek van de buitenlandse handel terecht komen.

Brussel exporteert jaarlijks gemiddeld voor 667 miljoen euro aan goederen naar de VS

Tussen 2019 en 2024 exporteert het Brussels Gewest jaarlijks gemiddeld voor 9 miljard euro aan goederen naar het buitenland. De Verenigde Staten zijn goed voor **7 % van deze uitvoer**. Daarmee zijn de VS doorheen de geanalyseerde periode telkens **de vijfde of de zesde grootste rechtstreekse exportpartner** van het Brussels Gewest⁹.

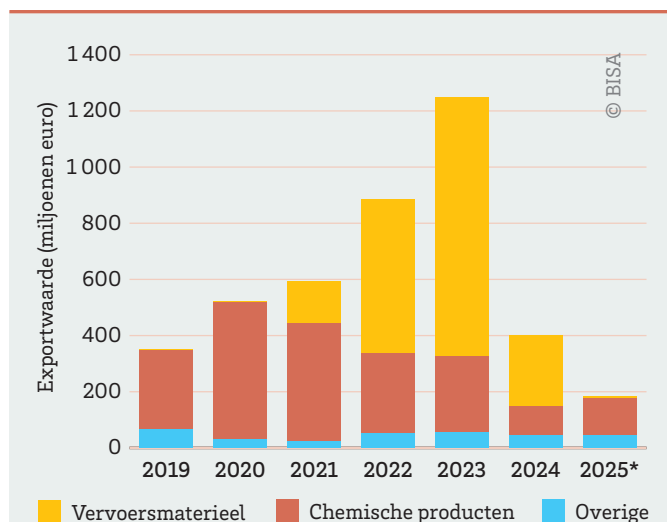
Belangrijkste producten: farmaceutische goederen en personenwagens

Het Brussels Gewest exporteerde voornamelijk goederen naar de VS uit twee categorieën, namelijk “Vervoersmaterieel” en “Producten van de chemische en aanverwante industrieën”. Deze categorieën zijn erg ruim. Meer specifiek gaat het in grote mate over “bloed voor therapeutisch gebruik en geneesmiddelen” en over “wagens bestemd voor personenvervoer (<10 personen)”.

2023 vormde een hoogtepunt in de export naar de VS

Grafiek ③ geeft een overzicht van de evolutie van de totale export naar de VS vanuit het Brussels Gewest vanaf 2019. In 2023 lag de export met 1,3 miljard euro het hoogst. In 2024 nam de export naar de VS sterk af met 68 %. De totale export naar de VS in 2025 bedraagt volgens de meest recente data tot en met het derde kwartaal 189 miljoen euro. In vergelijking met dezelfde periode in 2024 komt dit neer op een daling van 48 % (174 miljoen euro). Deze afname is vooral te wijten aan de export van vervoersmaterieel. De export van chemische producten nam over dezelfde periode toe met 45 % tot 131 miljoen euro.

③ EVOLUTIE VAN DE GOEDERENEXPORT NAAR DE VS EN VOORNAAMSTE CATEGORIEËN



Bron: INR, berekeningen BISA.

Nota: de waarde voor het jaar 2025 is gebaseerd op de export tot en met het derde kwartaal. De export is gedeflateerd met deflatoren van de uitvoer, zie Federaal Planbureau (2025).

Opvallend is de evolutie van de categorie “Vervoersmaterieel”. Vóór het jaar 2021 was deze export quasi onbestaande (gemiddeld 2 miljoen euro). Vervolgens, van 2021 tot 2023, neemt deze stroom sterk toe, om in te storten in 2024 en volledig te verdwijnen in 2025. Deze evolutie is gelinkt aan de afbouw van de productie bij de Audifabriek in Vorst doorheen 2024 en de volledige sluiting in 2025. De daling van deze productcategorie doet zich dus niet enkel voor in de uitvoer naar de VS, maar bij nagenoeg alle afzetmarkten. De categorie “Producten van de chemische en aanverwante industrieën” zou in de toekomst mogelijk kunnen getroffen worden door een hoger tarief voor farmaceutische producten. Op het moment van schrijven is er nog geen sprake van een verhoging.

Welke diensten exporteert het Gewest naar de Verenigde Staten?

Voor de volledigheid wordt in deze sectie de uitvoer van diensten naar de VS kort besproken. Tot op heden heeft de VS echter nog geen tarieven ingesteld op de diensten. Bij de opmaak van deze publicatie zijn de gegevens beschikbaar tot en met 2023.



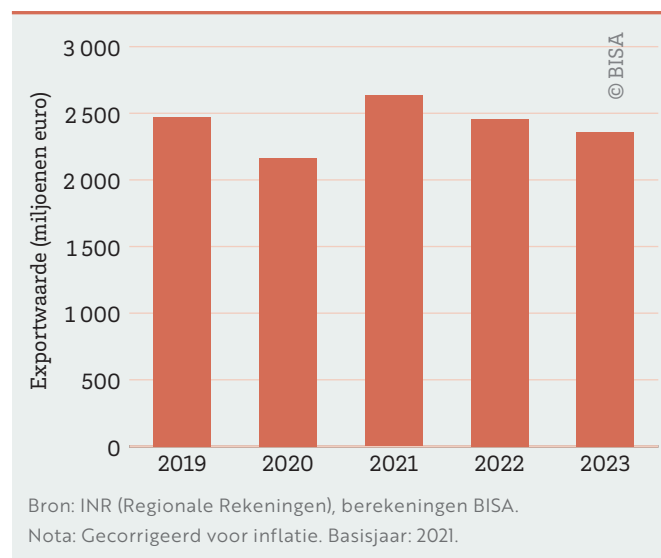
2. De statistiek van de regionale rekeningen

De statistieken over de in- en uitvoer van diensten zijn afkomstig uit de regionale rekeningen. Ze zijn in grote mate gebaseerd op de resultaten van enquêtes bij ondernemingen die worden gevoerd om de betalingsbalans van België op te stellen. Er is daarin sprake van uitvoer of invoer wanneer een dienst wordt verkocht aan of aangekocht in het buitenland. De regio waaraan een transactie wordt toegekend, wordt bepaald door de lokalisatie van de onderneming. In het geval van een onderneming met vestigingen in meerdere gewesten, wordt een verdeelsleutel toegepast.

De diensten wegen vier keer zo zwaar als de goederen in de export naar de VS

Tussen 2019 en 2023 voert het Brussels gewest ieder jaar voor ongeveer 2,5 miljard euro aan diensten uit naar de VS (④). Het volume van deze stroom is vrij stabiel doorheen de jaren en vertegenwoordigt **8 % van de dienstenexport**. De VS nemen de **3^{de} plaats in als exportpartner voor diensten**, gemiddeld doorheen de beschouwde periode.

④ EVOLUTIE VAN DE DIENSTENEXPORT NAAR DE VS



Bron: INR (Regionale Rekeningen), berekeningen BISA.

Nota: Gecorrigeerd voor inflatie. Basisjaar: 2021.

Een goeie helft (55 %¹⁰) bestaat uit **zakelijke diensten**. Dat zijn onder meer juridische diensten, managementadviesdiensten en diensten inzake onderzoek en ontwikkeling. Verder voert Brussel ook **telecommunicatiediensten** en **financiële diensten** uit naar de VS.

Wat is de mogelijke impact van de Amerikaanse handelstarieven op de Brusselse economie?

De Belgische uitvoer van goederen naar de VS genereert economische activiteit ter waarde van 336 miljoen euro in het BHG en ondersteunt 2883 jobs

Om de mogelijke economische impact te bepalen van de Amerikaanse handelstarieven, moet eerst de bijdrage geschat worden van de Belgische goederenexport naar de VS aan de economische activiteit (gemeten via de toegevoegde waarde, → [Glossarium](#)) en de tewerkstelling. Het volstaat niet om enkel de activiteit te onderzoeken van de Brusselse bedrijfstakken die goederen exporteren naar de VS. Er moet ook rekening gehouden worden met de indirecte effecten, die betrekking hebben op goederen en diensten die Brusselse ondernemingen produceren en verkopen aan Vlaamse en Waalse ondernemingen die goederen exporteren naar de VS.

Om de volledige impact in te schatten van Belgische export naar de VS op de Brusselse economie moet dus zowel met de directe als de indirecte effecten rekening worden gehouden, via de productieketens en de interregionale handel. Deze benadering is mogelijk met de interregionale input-outputmatrices (→ [Glossarium](#)) (zie kader 3).

Er zij opgemerkt dat, van de geëxporteerde producten (goederen en diensten), alleen de impact van de goederenexport wordt geanalyseerd. Deze keuze wordt enerzijds verklaard door het gebrek aan gedetailleerde gegevens over de export van diensten en anderzijds door het feit dat handelstarieven uitsluitend betrekking hebben op goederen.

Tabel 5 vat de resultaten samen en geeft een overzicht van de bijdrage van de Belgische export van goederen naar de VS aan de Brusselse economie¹¹, inzake economische activiteit en

tewerkstelling. De eerste kolom geeft het totale effect weer. De drie volgende kolommen geven de drie bedrijfstakken weer die het meeste steunen op de export naar de VS. De tabel geeft ook inzicht in hoe het effect op de Brusselse economie loopt: via ondernemingen die in Brussel gevestigd zijn, of via ondernemingen uit Vlaanderen of Wallonië.



3. Input-outputmatrices

Om de Brusselse economische activiteit (toegevoegde waarde, → [Glossarium](#)) en tewerkstelling te ramen die op directe en indirecte wijze worden gegenereerd door de Belgische export naar de VS, steunt de analyse op de interregionale input-outputmatrices van het jaar 2015¹². Dit statistisch instrument is het resultaat van de werkzaamheden van het Federaal Planbureau in samenwerking met de verschillende gewestelijke instituten voor statistiek (BISA, IWEPS en Statistiek Vlaanderen).

Deze tabellen zijn statistische matrices die voor een bepaald jaar alle stromen van goederen en diensten tussen de gewesten beschrijven en tussen hun verschillende bedrijfstakken. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen de verschillende regio's van herkomst en bestemming, alsook tussen de belangrijkste categorieën van eindgebruik (gebruik door consumenten, ondernemingen, de overheid of partijen uit het buitenland)¹³. Dit maakt het met name mogelijk om de economische onderlinge afhankelijkheden tussen regio's te analyseren of de waardeketen van een product te begrijpen.

In het kader van deze Focus wordt de methodologie gevolgd van Scourneau (2018), die de gevolgen van Brexit onderzocht. Via de berekening van een zogenaamde Leontief-Inverse laat de interregionale input-outputtabel toe om het effect te ramen op de toegevoegde waarde en de werkgelegenheid in de verschillende bedrijfstakken van de Brusselse economie als er veranderingen optreden in de export richting de VS, rekening houdend met directe en indirecte effecten.

Er wordt tevens gebruik gemaakt van gedetailleerde exportgegevens van goederen naar de VS vanuit de drie gewesten. De berekeningen zijn gebaseerd op een gemiddelde stroom over de jaren 2019-2024 aangepast voor prijsveranderingen.

Voor het Brussels Gewest creëert de Belgische export naar de VS, op directe en indirecte wijze, economische activiteit ter waarde van 336 miljoen euro. Ter vergelijking: in 2023 bedroeg de waarde van de economische activiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 93.369 miljoen euro, volgens de regionale rekeningen. De

5 DIRECTE EN INDIRECTE BIJDRAGE VAN DE EXPORT VAN GOEDEREN NAAR DE VS AAN DE ECONOMISCHE ACTIVITEIT EN DE TEWERKSTELLING IN HET GEHELE BRUSSELS GEWEST EN IN DE BEDRIJFSTAKKEN MET DE GROOTSTE BIJDRAGE

Effecten van de Belgische goederenexport naar de VS	Totale economie	Farmaceutische industrie	Financiële dienstverlening	Activiteiten van hoofdkantoren	Andere takken
Effect op de creatie van economische activiteit (mln. euro)	336,4	57,0	52,2	38,2	189,0
Direct effect op BHG	98,1	56,2	2,5	8,5	30,9
Indirect effect op BHG...	238,3	0,8	49,7	29,7	158,1
... via Vlaams Gewest	151,4	0,3	35,1	10,3	105,7
... via Waals Gewest	86,9	0,5	14,6	19,4	52,4
Effect op de jobcreatie (aantal personen)	2883	606	170	308	1799

Bron: Federaal Planbureau, INR, berekeningen BISA via de interregionale input-outputtabel.

⑥ IMPACT VAN DE HANDELSTARIEVEN OP DE ECONOMISCHE ACTIVITEIT EN DE TEWERKSTELLING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Impact van de handelstarieven		Export van goederen		Economische activiteit		Tewerkstelling	
		Mln. euro	%	Mln. euro	%	Aantal	%
Basisscenario (tarief = 16,3 %)	Op korte termijn	-67	-10	-34	-0,04	-291	-0,04
	Op lange termijn	-173	-26	-87	-0,09	-741	-0,10
Alternatief scenario (tarief = 30 %)	Op korte termijn	-113	-17	-57	-0,06	-493	-0,07
	Op lange termijn	-280	-42	-140	-0,15	-1 207	-0,17
Totaal Brussels Gewest (2023)		11 566	100	93 369	100	727 732	100
Bijdrage van de Belgische export van goederen naar de VS aan de Brusselse economie				336	0,36	2 883	0,40

Bron: Federaal Planbureau, INR, berekeningen BISA via de interregionale input-outputtabel en gegevens INR en BISA.

impact van de goederenexport naar de Verenigde Staten op de Brusselse economie blijft dus relatief beperkt. 336 miljoen euro stemt overeen met 0,4 % van de waarde van de Brusselse economische activiteit. Met andere woorden: als de handel in goederen tussen de Verenigde Staten en België zou stoppen, zou de Brusselse economie met 0,4 % krimpen.

Het grootste deel van deze welvaartscreatie verloopt via het Vlaams Gewest. Brusselse ondernemingen leveren goederen en diensten aan Vlaamse ondernemingen die op hun beurt goederen exporteren naar de VS. Deze leveringen creëren economische activiteit in Brussel ter waarde van 151,4 miljoen euro.

Naast het effect op de totale Brusselse economie, geeft de tabel ook de drie bedrijfstakken weer die in absolute termen het meest profiteren van de Belgische goederenexport naar de Verenigde Staten. De Brusselse **farmaceutische sector** komt er als eerste uit, met een economische activiteit die aan deze export is gekoppeld ter waarde van 57 miljoen euro. Nadien volgen de **financiële dienstverlening** en **activiteiten van hoofdkantoren**, met respectievelijk 52 miljoen euro en 38 miljoen euro. Het grootste deel van de waarde creëren deze Brusselse dienstensectoren niet via rechtstreekse export naar de VS, maar onrechtstreeks via de verkoop van goederen en diensten die Vlaamse en Waalse ondernemingen vervolgens gebruiken voor de goederen die zij exporteren naar de VS.

De input-outputtabellen laten ook toe om het effect in te schatten op de Brusselse arbeidsmarkt. Hiervoor worden regionale en bedrijfstak-specifieke werkgelegenheidsmultiplicatoren (→ *Glossarium*) gebruikt. Geschat wordt dat de Belgische export naar de VS voor **2 883 rechtstreekse en onrechtstreekse jobs zorgt in Brussel, of 0,4 % van de totale tewerkstelling van het Gewest in 2023.** In de **farmaceutische sector** gaat het om 606 arbeidsplaatsen, waarmee het deze sector is die er veruit het meeste voordeel uit haalt.

De impact van de verhoging van de handelstarieven blijft beperkt

Met behulp van de input-outputtabel is het ook mogelijk om de impact van een verhoging van de Amerikaanse importheffingen op de economische activiteit en de werkgelegenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te schatten. Hiervoor worden exportelasticiteiten (→ *Glossarium*) uit de academische literatuur (Boehm *et al.*, 2023) in het model geïntegreerd om te bepalen in hoeverre deze heffingen de export naar de Verenigde Staten afremmen.

Gezien de hoge mate van onzekerheid die er momenteel is, werden twee alternatieve scenario's geëvalueerd (tabel ⑥):

- › Een **basisscenario** waarin de heffingen stijgen van 1,6 % (situatie begin 2025) naar 16,3 % (situatie eind 2025 voor de EU) (zie grafiek ②, IMF (2025b)).
- › Een **alternatief scenario**: de heffingen stijgen verder naar een theoretisch niveau van 30 %.

Voor het Brussels Gewest worden de volgende effecten geschat:

- › **Op korte termijn (na 1 jaar)** zou de export naar de VS 10 % lager uitkomen in het basisscenario en 17 % in het alternatieve scenario. Uitgedrukt in wat de export vandaag bijdraagt aan de Brusselse economie, zou de Brusselse economische activiteit 34 of 57 miljoen euro lager uitkomen en het aantal jobs 291 of 493 eenheden, naargelang het scenario.
- › **Op lange termijn (na 7 tot 10 jaar)** passen de ondernemingen zich aan de nieuwe omstandigheden aan. De export naar de VS zou dan structureel 26 tot 42 % lager liggen. Uitgedrukt in termen van vandaag zou de economische activiteit 87 tot 140 miljoen euro lager uitkomen en er zouden, nog steeds naargelang het scenario, 741 tot 1 207 jobs minder zijn.

Conclusie

Sinds het aantreden van de nieuwe Amerikaanse administratie beheersen de Amerikaanse handelstarieven de actualiteit. Deze Focus analyseert hun evolutie en mogelijke impact op het Brussels Gewest.

Op het moment van schrijven betalen Amerikaanse importeurs een **basistarief** van 15 % op Europese goederen. Rekening houdende met uitzonderingen (bv. op staal) komt het gemiddelde voor de EU op 16,3 %. Begin 2025 was dit tarief nog 1,6 %.

In de periode 2019-2024 exporteerde het Brussels Gewest jaarlijks gemiddeld voor 667 miljoen euro aan goederen naar de VS, vooral personenwagens en farmaceutische producten. De sluiting van Audi Brussel zorgde ervoor dat de eerste categorie wegviel in de exportcijfers. In 2025 blijven er dan vooral de farmaceutische producten over. In dezelfde periode was de uitvoer van diensten viermaal groter voor het Brussels gewest, met gemiddeld 2,5 miljard euro per jaar.

De verhoging van de Amerikaanse importtarieven heeft gevolgen voor de economische activiteit en de werkgelegenheid in Brussel, zowel direct via de export van Brussel naar de Verenigde Staten als indirect via de export vanuit het Waals en

het Vlaams Gewest, waarbij Brusselse goederen en diensten in het productieproces worden gebruikt. De bijdrage van de Belgische goederenexport naar de Verenigde Staten aan de Brusselse economie kan worden berekend met behulp van interregionale input-outputtabellen. Volgens deze berekeningen vertegenwoordigt deze bijdrage 336 miljoen euro aan economische activiteit en 2 883 gecreëerde banen. De Brusselse farmaceutische sector en de financiële dienstenverlening hebben er het meeste baat bij. De verhoging van de importtarieven zal de Belgische export naar de Verenigde Staten verminderen en daarmee ook de voordelen voor de Brusselse economie. In het **basisscenario** (met een tarief van 16,3 %, zoals momenteel van kracht op Europees niveau) zou de economische activiteit op korte termijn (na één jaar) met 34 miljoen euro afnemen en de werkgelegenheid met 291 banen dalen. Op lange termijn (na 7 tot 10 jaar) zou de export naar de Verenigde Staten structureel 26 % lager uitvallen, de economische activiteit met

87 miljoen euro afnemen en de werkgelegenheid met 741 banen dalen. In het **alternatieve scenario** (met een tarief van 30 %, als de Verenigde Staten hun tarieven zouden verdubbelen) zou de impact 1,6 tot 1,7 keer groter zijn dan in het basisscenario.

Tot slot nog een aantal kanttekeningen. De berekeningen houden alleen rekening met de initiële effecten. Ze laten secundaire gevolgen voor andere variabelen buiten beschouwing, zoals de impact van de onzekerheid, de rentetarieven, enzovoort, die de Brusselse economie verder zouden beïnvloeden. Bovendien staan de effecten op de lange en korte termijn niet in steen gebeiteld. Bedrijven passen zich aan de marktomstandigheden aan en proberen schokken te beperken. De geraamde verliezen impliceren niet dat Brusselse ondernemingen geen andere afnemers kunnen vinden. **Proactief (handels)beleid kan ondernemingen helpen deze schok op te vangen, en zo de geraamde impact verminderen.**

Bibliografie

- ALFARO, L., CHOR, D., 2026. *An update on the great reallocation in US supply chain trade*. VOXEU Column.
- AMITI, M.; REDDING, S.-J., WEINSTEIN, D.-E., 2019. *The Impact of the 2018 Tariffs on Prices and Welfare*. Journal of Economic Perspectives 33(4): 187-210.
- AZZIMONTI, M.; ZACH, E.; WADDEL, SR., WYCKOFF, A., 2025. *Tariffs: Estimating the Economic Impact of the 2025 Measures and Proposals*. Federal Reserve Bank of Richmond, Economics Brief.
- BISA. MICHIELS P.-F., 2018. *De economische verhoudingen tussen de Belgische gewesten aan de hand van de interregionale input-outputtabel*, Focus van het BISA nr. 25.
- BOEHM, CHRISTOPH E., ANDREI A. LEVCHENKO, NITYA PANDALAI-NAYAR, 2023. *The Long and Short (Run) of Trade Elasticities*. American Economic Review 113 (4): 861–905.
- CAVALLO, A.; GOPINATH, G.; NEIMAND, B.; TANG, J., 2021. *Tariff Pass-Through at the Border and the Store: Evidence from US Trade Policy*. American Economic Review Insights 3(1): 19-34.
- CNBC, 2025. *Supreme Court justices appear skeptical that Trump tariffs are legal*.
- FEDERAAL PLANBUREAU, 2025. *Economische begroting – Economische vooruitzichten 2025-2026 van september 2025*. FPB.
- FLAAEN, A.; HORTAÇSU, A.; TINTELNOT, F., 2020. *The Production Relocation and Price Effects of US Trade Policy: The Case of Washing Machines*. American Economic Review 110(7): 2103-2127.
- GOPINATH, G.; NEIMAN, B., 2025. *The Incidence of Tariffs: Rates and Reality*. The University of Chicago Becker Friedman Institute for Economics. Working Paper No. 2025-151.
- INSTITUUT VOOR DE NATIONALE REKENINGEN, 2024. *Statistiek buitenlandse handel 2024-II, Maandbericht*. INR.
- INTERNATIONAAL MONETAIR FONDS, 2025(a). *World Economic Outlook: A Critical Juncture amid Policy Shifts*. IMF.
- INTERNATIONAAL MONETAIR FONDS, 2025(b). *World Economic Outlook: Global Economy in Flux., Prospects Remain Dim*. IMF.
- INTERNATIONAAL MONETAIR FONDS, 2026. *World Economic Outlook: Global Economy: Steady amid Divergent Forces*. IMF.
- LOWELL, M.; HEEREN, P., ANGOTTI, J.; RODRIGUEZ-JOHNSON, L.; LOWELL, K., YEAGER, E., 2025. *Trump 2.0 Tariff Tracker*, ReedSmith.
- OSSA, R., 2025. *In a world of trade tensions, what do tariffs really do?* WTO Blog: Views of the Chief Economist. WTO.
- SCOURNEAU V., 2018. *Les répercussions économiques potentielles du Brexit à moyen terme sur l'économie Wallonne*. Working Paper No. 26. IWEPS.
- STRAIN M.R., 2025. *The (non) effect of tariffs on manufacturing employment*. VOXEU Column.
- THE NEW YORK TIMES, 2026. *Trump's Trade Negotiator Says Response to Court Loss Would be Immediate*.
- WTO-IMF Tariff Tracker.

Glossarium

Effectief handelstarief

Een maatstaf om de tariefzwaarte te bepalen voor een land/regio. Wordt berekend als het handelstarief wat wordt opgelegd aan ieder product, gewogen volgens de importwaarde van dit product in kwestie ten aanzien van de totale import. Dit effectief handelstarief kan worden berekend voor specifieke landen en producten, om inzicht te krijgen in de hoogte van het handelstarief voor dit product of land.

Exportelasticiteit

Drukt uit in welke mate het volume van de export verandert bij een verandering van het handelstarief. Deze verandering wordt gemeten in procenten. Op korte termijn (1 jaar) ligt deze elasticiteit rond -0,76, wat betekent dat de export van een goed gemiddeld gezien daalt met -0,76 % wanneer handelstarief toeneemt met 1 %. Op de lange termijn (7 à 10 jaar) ligt deze elasticiteit op -2,1.

Handelsbalans

Het verschil tussen de export van goederen en diensten en de import hiervan gedurende een bepaalde periode in een land (regio) geeft het saldo op de handelsbalans. We spreken van een tekort wanneer de import hoger is dan de export, wat op termijn nadelig kan zijn voor de economische positie van een land. In het omgekeerde geval spreken we van een overschot op de handelsbalans.

Interregionale input-outputtabel

een input-outputtabel is een tabel die economische stromen weergeeft tussen producenten in de verschillende regionale bedrijfstakken en hun afnemers. Deze afnemers kunnen andere producenten zijn of eindgebruikers. Een interregionale input-outputtabel geeft deze stromen weer binnen een regio en tussen de regio's. De meest recente versie is opgesteld op basis van gegevens van het jaar 2015.

Intrastat

Systeem dat detailinformatie verzamelt over de goederenhandel binnen de Europese Unie. De bedrijven die de goederen verhandelen zijn verplicht om periodiek gegevens te verschaffen zoals de waarde, de hoeveelheid, het product en het partnerland.

Procentpunt

Procentpunt is de eenheid van het absolute verschil tussen twee in procenten uitgedrukte cijfers. Wanneer een importtarief toeneemt van 10 % tot 15,5 %, impliceert dit een verandering van 5,5 procentpunten.

Toegevoegde waarde

De waarde van de productie verminderd met het intermediaire verbruik van goederen of diensten die bij die productie werden aangewend.

Werkgelegenheidsmultiplier

Een coëfficiënt die aangeeft in welke mate een verandering van 1 miljoen euro van de finale vraag in een bedrijfstak leidt tot een verandering van de werkgelegenheid in die of een andere bedrijfstak, uitgedrukt in aantal personen. Deze coëfficiënt wordt berekend op het niveau van een regionale bedrijfstak. Een waarde van 2 betekent dat een stijging in productie met 1 miljoen euro leidt tot een toename van 2 jobs.

Noten

1. De termen *handelstarief*, *invoertarief*, *importtarief* en *invoerrecht* worden in deze Focus door elkaar gebruikt.
2. Men spreekt vaak van een ad valorem-tarief, wat betekent dat het tarief berekend wordt op de waarde van het product, als percentage.
3. We benadrukken dat de analyse zich beperkt tot het directe effect van importtarieven op de prijs van het product in kwestie. Handelstarieven creëren diverse andere effecten, bijvoorbeeld op wisselkoersen of rentevoeten, die de ruime economie beïnvloeden en op hun beurt de prijzen en andere variabelen in de economie (zie Boehm et al., 2023 en Ossa, 2025).
4. Binnenlandse producenten maken gebruik van deze opportuniteit en verhogen eveneens hun prijzen, ook al hebben ze geen hogere kosten doordat ze geen handelstarieven moeten betalen (zie Flaen et al., 2020).
5. Gebaseerd op de [Trump 2.0 Tariff Tracker](#).
6. Het gaat om de handelstarieven die zijn aangekondigd via de IEEPA (International Emergency Economic Powers Act). Deze wet geeft de president de macht om handelsmaatregelen te treffen na het verklaren van een nationale noodsituatie.
7. Zie CNBC: [Supreme Court justices appear skeptical that Trump tariffs are legal](#).
8. Zie The New York Times: [Trump's Trade Negotiator Says Response to Court Loss would be Immediate](#).
9. De grootste rechtstreekse handelspartners zijn telkens onze vier buurlanden. Het VK wisselt af en toe met de VS als vijfde grootste handelspartner.
10. Gemiddeld over de laatste 3 jaren (2021-2023) die beschikbaar zijn.
11. De berekening wordt enkel gedaan voor goederen, omdat er geen handelstarieven van toepassing zijn op diensten. De bijdrage van de Amerikaanse economie aan het Gewest ligt dus hoger wanneer rekening gehouden wordt met diensten.
12. 2015 is het meest recente jaar waarvoor deze tabellen beschikbaar zijn.
13. Zie [Focus van het BISA nr. 25](#) voor meer informatie over de input-outputtabellen van het Federaal Planbureau. Zie Michiels P.F. (2018).

WETENSCHAPPELIJKE COÖRDINATIE

Astrid Romain

LEESCOMITÉ

Amynah Gangji, Mattéo Godin, Olivier Poupaert, Rutger Kemels (NBB), Salimata Sissoko (NBB)

VERANTWOORDELIJKE UITGEEFSTER

Astrid Romain - BISA

©2026 Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Alle rechten voorbehouden.